

Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság  
105/2024. (V.21.) HVB. sz. határozata

Tárgy: a L.R. magánszemély által benyújtott  
kifogás elbírálása

Kérelmező: L.R.

## HATÁROZAT

A Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) L.R. beadványozó által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

A HVB a kifogást elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban, jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Területi Választási Bizottsághoz (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.) címezve a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1., e-mail: [jegyzo@salgotarjan.hu](mailto:jegyzo@salgotarjan.hu)) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. napon (2024. május 24.) 16.00 óráig megérkezzen a Salgótarjáni Helyi Választási Irodához. E határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## INDOKOLÁS

L.R. magánszemély beadványozó (a továbbiakban: Beadványozó) 2024. május 17-én 12 óra 22 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez.

A kifogás értelmében Huszár Máté polgármesterjelölt Facebook posztja az alábbi szöveget tartalmazza: „Az úgynevezett Gondosóra valóban életet menthet! Ezért kézbe vesszük ennek megismertetését és igénylését szépkorú lakótársainkkal – mert az idősek biztonsága érdekében használt gondosóra nem lehet pártpolitikai kampány eszköz, mint amire azt most ellenfeleink használják!”

A Beadványozó álláspontja szerint ez a mondat kétszeresen is megtéveszti a választókat: egyrészt, a Gondosóra program kormányprogram, amely már több mint egy éve tart. Eddig Salgótarján vezetése ezt nem tartotta fontosnak, csak most, a választási kampányban. Emellett, most ellenfelét azzal vádolja, hogy a Gondosórával pártpolitikai kampányt folytat, amikor pontosan ebben a posztjában ő teszi azt, ráadásul fizetett politikai hirdetésben.

A Beadványozó álláspontja szerint egyértelmű, hogy Huszár Máté a kormányzati programmal, amihez semmi köze nincs, politikai kampányt folytat, ezzel megpróbál politikai előnyt kovácsolni ellenfeleivel szemben. Ezzel megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott választási alapelvet esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között), és sérti a választás tisztaságát.

A fentiek alapján kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg, Huszár Máté, az MSZP-DK-Jobbik Salgótarján, Szeretem! Egyesület – Párbeszéd salgótarjáni polgármesterjelöltje megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját (esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között) azzal, hogy egy folyamatban lévő kormányprogramot saját kampányelemként használ fel, azzal kampányt folytat. Kérte továbbá a HVB-t, hogy Huszár Mátét a további jogsértéstől tiltsa el.

A Beadványozó a jogsértés bizonyítására csatolta Huszár Máté Facebook posztjának képernyőfotóját, amin – a Beadványozó szerint - látható, hogy mikori a bejegyzés, valamint az, hogy fizetett politikai hirdetésként jelenik meg; továbbá a gondosora.hu oldal képernyőfotóját, amin látszik, hogy milyen programról van szó.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1)-(3) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A HVB megállapította, hogy a kifogást a 208. § szerinti jogosult (a központi névjegyzékben szereplő választópolgár) nyújtotta be, írásban (benyújtás módja: elektronikus levél), a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. A kifogás határidőben került benyújtásra, figyelemmel arra, hogy a sérelmezett tevékenység folyamatosan fennáll, így a kifogást a Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. Mindezek alapján a HVB a kifogást érdemben bírálta el.

A kifogás nem alapos.

A Ve. 146. § b) pontja alapján b) politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.

A Facebook poszt a Ve. hivatkozott szakasza értelmében nem minősül politikai hirdetésnek, tekintettel arra, hogy a Facebook nem sajtótermék vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.

A gondosóra program a Kormány Széchenyi Plusz Terv keretében megvalósuló programja. A HVB álláspontja szerint a programhoz bármely személy vagy szervezet csatlakozhat, támogathatja a megvalósítását. Ekként jelölt és jelölő szervezet is vállalhatja a program megismertetését, a

gondosóra igénylésében való segítségnyújtást.

A fentiek alapján nem sérült a Ve. 2.§ (1) bekezdésének c) pontjában szabályozott, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőségre vonatkozó alapelv, ezért a HVB jogszabálysértést nem állapított meg.

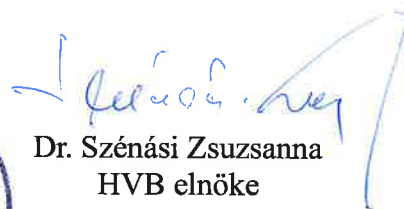
A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A HVB a fentiek alapján a kifogást elutasította.

A HVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint a 345. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban meghatározott hatáskörében eljárva hozta meg. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §-án, valamint a 223-225. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2024. május 21.



  
Dr. Szénási Zsuzsanna  
HVB elnöke

Kapják:

1. érintettek
2. Irattár