



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Zárkés: 1-42/2021
Kijelentve: 2021.02.03.
Utóirat: 2021.02.25.
Ma

Ügyiratszám: NO/KVO/262-4/2021. **Tárgy:** Az Alcufer 3100 Salgótarján, Salgó utca 33. telephelyén található telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban hozott határozat

2020-ban: NO/KVO/1652/2020. számon indított

Ügyintéző: Borda Erika
Borda Erika
Sándor Anita
Csépe-Morvai Petra
Simon István Krisztián

E-mail: simon.istvan@nograd.gov.hu

Telefonszám: 06 32 795 188

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) az Alcufer Kft. (székhely: 9023 Győr, Mészáros L. u. 13., KÜJ: 100 318 786, cégjegyzékszám: 08-09-000456; adószám: 10356962-2-08; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (székhely: 1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által kérelmezett, a Salgótarján, Salgó utca 33. szám alatti telephelyen folytatott veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint

az előzetes vizsgálatot lezárja,
és megállapítja, hogy

a tervezett létesítésnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Dokumentációt megtekintheti helyben, hivatali időben:
Salgótarján Megyei Jogi és Polgármesteri Hivatala 122. szoba.



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/262-4/2021. **Tárgy:** Az Alcufer 3100 Salgótarján, Salgó utca 33. telephelyén található telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban hozott határozat

2020-ban: NO/KVO/1652/2020. számon indított

Ügyintéző: Borda Erika
Borda Erika
Sándor Anita
Csépe-Morvai Petra
Simon István Krisztián

E-mail: simon.istvan@nograd.gov.hu

Telefonszám: 06 32 795 188

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) az **Alcufer Kft.** (székhely: 9023 Győr, Mészáros L. u. 13., KÜJ: 100 318 786, cégjegyzékszám: 08-09-000456; adószám: 10356962-2-08; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából az **IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft.** (székhely: 1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által kérelmezett, a **Salgótarján, Salgó utca 33. szám alatti telephelyen folytatott veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról** szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint

**az előzetes vizsgálatot lezárja,
és megállapítja, hogy**

a tervezett létesítésnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Kormányhivatal felhívja figyelmét, hogy a tevékenység véglegessé vált **hulladékgazdálkodási engedély birtokában** kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. **A tevékenység helye:** Salgótarján Megyei Jogú Város közigazgatási területe

2. **A Kérelmező adatai:**

A cég elnevezése:	Alcufer Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
A cég rövidített elnevezése:	Alcufer Kft.
A cég székhelye:	9023 Győr, Mészáros Lőrinc u.13.
A cég cégjegyzékszám:	08-09-000456
A cég adószám:	10356962-2-08
A cég statisztikai számjele:	10356962-4677-113-08
KÜJ:	100 318 786

3. **A telephely adatai:**

Címe:	3100 Salgótarján Salgó utca 33.
Helyrajzi szám:	3494/2 (meglévő); 3494/9 (új)
EOV koordináta:	X: 308 570 Y: 708 635
KTJ:	101 208 171
Telephely területe:	37,191 m ²

4. **A tevékenység rövid ismertetése:**

„A hulladékgazdálkodás területén elsődleges cél a hulladékok keletkezésének megelőzése, valamint a keletkezett hulladékok, minél nagyobb arányú újrafeldolgozása, hasznosítása.

Az Alcufer Kft. által a telephelyen jelenleg is végzett hulladék gyűjtési, előkezelési és nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység, ill. az alkalmazott technológiák elősegítik a hulladékok hasznosításra történő előkészítését, ill. a fémhulladék egy részének a hasznosítását. A telephelyi hulladékkezelés célja a gyűjtött hulladékok anyagában történő újrahasznosítása, minél nagyobb arányban.”

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

I. Hulladékgazdálkodási szempontból:

1) Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

- 2) **Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt tevékenység kizárólag az arra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély vagy egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető.**

II. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 1) Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

III. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 1) Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

IV. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 1) Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

V. Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

- 1) Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

VI. Népegészségügyi szempontból:

- 1) Közegészségügyi szempontból **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

VII. Kulturális örökség védelmi szempontból:

- 1) Kulturális örökség védelme szempontjából **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
- 2) **Amennyiben tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak számít, akkor előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíteni, amit a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni**

VIII. Az erdő védelme szempontjából:

- 1) Az erdő védelme szempontból **nem szükséges környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása. A tevékenység nem érint erdőterületet.**

III.

SAKZHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100/1935-1/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá:

„Az **Alcufer Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (9023 Győr, Mészáros Lőrinc u. 13.) meghatalmazásából eljáró **IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft.** (1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.) által benyújtott kérelmére Salgótarján, Salgó utca 33. sz. (meglévő: Salgótarján 3494/2 hrsz. új: Salgótarján 3494/9. hrsz.) alatti telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásához

vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg ne szennyeződjön.
3. A tevékenység során munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
4. A Salgó-patak jogszabályban meghatározott 3 m-es part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető.
5. A megvalósítás során a patakba szennyező anyag nem kerülhet.

6. A tevékenység során egyéb terepfeltöltési munkákhoz csak tiszta, bizonyítottan szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő anyagok használható fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. Építési törmelék használata tilos.
7. A használat során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007, (IV. 26.) Korm. rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
8. A tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
9. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják.
10. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
11. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
12. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- Amennyiben a meglévő csapadékvíz elvezető rendszert átépítését tervezik, úgy a tervezett beruházás vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységnek minősül. Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII.29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció mellékletek benyújtásával kérhető, a vízügyi hatóságtól, valamint a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 13.§ (1) b), illetve (5) bekezdése alapján és a 4. számú melléklete szerinti formai és tartalmi követelményeknek megfelelően.
- **Az esetlegesen átépítésre kerülő csapadékvíz elvezető hálózatra vonatkozó érvényes és végleges módosított vízjogi üzemeltetési engedély megléte.”**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Akr.) 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője 21316-10/2020 számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt arról, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a településrendezési eszközökkel és a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással.

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére, tevékenység folytatására jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen Budapest Könyéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) részére.

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://ekormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet (*amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti*). A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyra tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

Az **Alcufer Kft.** (székhely: 9023 Győr, Mészáros L. u. 13., KÜJ: 100 318 786, cégjegyzékszám: 08-09-000456; adószám: 10356962-2-08; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából az **IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft.** (székhely: 1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.; a továbbiakban: Meghatalmazott), a Salgótarján, Salgó utca 33. szám alatti telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt és az eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályához** (a továbbiakban: Kormányhivatal), amely alapján 2020. december 19. napján NO/KVO/1652/2020. számon közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3.sz. melléklet 109. pont – „*Veszélyeshulladék-tároló és/vagy -hasznosító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe a.) önálló telepként méretmegkötés nélkül*” – alapján az elsőfokú környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Kormányhivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján **közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat** – közhírré tétel céljából – **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője** részére.

Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője 1110-652/2020. számú levelében **tájékoztatta a Kormányhivatalt** arról, **hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént**, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Kormányhivatal - figyelemmel az Ákr. 55.-56. §-ában foglaltakra - megkereste *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** 35100/1935-1/2021 számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„Az Engedélyező hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 31 § (3) bekezdése, valamint 8. számú mellékletének II. számú táblázatának 2. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. [továbbiakban Ákr.] 55.-56. §-a alapján valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 2. §-a, valamint az 1. sz. melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján megkereste az FKI-KHO-t tárgyi ügyben.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtését, kezelését az NO/KVO/548-13/2020. számú hulladékgazdálkodási engedély, a nem veszélyes fémhulladékok hasznosítását az NO/KVO/51715/2020., míg a veszélyes hulladékok gyűjtését és kezelését a KTF: 3900-1/2015. számú engedély alapján végzik. A hivatkozott veszélyes hulladékgazdálkodási engedély 2021. február 28. napjáig érvényes, melynek a megújítására vonatkozó engedélykérelmet a Társaság megbízásából az IMSYS Kft. EVD dokumentációt nyújtott be. A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a telephely ivóvíz ellátása, kommunális szennyvíz elvezetése közüzemi hálózattal megoldott. A telephely csapadékvíz elvezetése rendelkezik az FKI-KHO. 35100-7601/2018. (vízikönyvi szám: 8.3/12/197.) számon hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

A **Salgó-patakra** vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet határozza meg.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv. valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja.”

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében NO/KVO/1652-4/2020. számon megkereséssel fordult **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője** felé.

A **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője** a 21316-10/2020. számon megküldött megkeresésre adott válaszában az alábbi tájékoztatást adta:

„Hivatkozva NO/KVO/1652-4/2020. számú 2020. december 22-én kelt megkeresésére, a ALCUFER Ipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft. (székhely: 9023 Győr, Mészáros Lőrinc u. 13., telephely: 3100 Salgótarján, Salgó út 33.) meghatalmazásából az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (székhely: 1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.) által benyújtott, a Salgótarján 3494/2 és 3494/9 helyrajzi számokat érintő veszélyes hulladék tárolására vonatkozó kérelmére folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárásban az alábbi tájékoztatást adom:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítás megállapításáról szóló 31/2012. (IX.27.) önkormányzati rendelete 2. §-a értelmében a Salgótarján 3494/2 és 3494/9 hrsz.-ú ingatlanokat helyi jelentőségű védett természeti terület nem érinti. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete (HÉSZ) szabályozási terve a 3494/2 és 3494/9 hrsz.-ú ingatlanokat a tevékenységnek megfelelő építési övezetben (Gazdasági ipari) szabályozza.”

A Kormányhivatal **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjének** a megkeresésre adott tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést**

tette a Kormányhivatal, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak kerültek megállapításra:

A Kérelmező rendelkezik veszélyes hulladék gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel, ezen tevékenységét szeretné folytatni.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tervezett **veszélyes hulladékok gyűjtése és előkezelése** kizárólag erre a tevékenységre vonatkozó **hulladékgazdálkodási engedély vagy egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető.**
2. Tekintettel arra, hogy a telephelyen végzett veszélyes hulladék gyűjtési, kezelési tevékenység új hulladékkezelési technológiák bevezetésével nem jár, speciális műveletet nem igényel. Az említett tevékenységet több éve végzik a telephelyen, az alkalmazott technológia megváltoztatását nem tervezik, így a telepítési szakasz során jelentős környezeti hatás nem várható.
3. Az üzemeltetési szakaszban a tevékenységre vonatkozó engedélynek megfelelő működés esetén környezetterhelés hulladékgazdálkodási szempontból minimális.
4. A felhagyás időpontja jelenleg nem határozható meg. Azonban, amennyiben a tevékenység felhagyására kényszerülnek, abban az esetben gondoskodnak a telephelyen található hulladékok értékesítéséről, ill. megfelelő engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásról. Az előbbieket mellett a telephelyen található berendezések, gépek leszereléséről és elszállításáról szintén gondoskodni fognak.

Fentiek alapján a kérelmezett tevékenység **hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Kormányhivatal véleményét a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, valamint egyéb kapcsolódó hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok alapján tette meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A vizsgált telephely „Gip” egyéb ipari területen helyezkedik el. Építési tevékenységet a Kérelmező nem tervez megvalósítani, ezért annak hatásaival nem számoltak, csak az üzemelés időszakára vonatkozóan készítették el számításait.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a **Kormányhivatal megállapította, hogy a veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység során a levegő védelméről** szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján **engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz légszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.** A Kérelmező csak a szociális épületeinek fűtését 1 db nem bejelentés köteles **24 kW-os** névleges teljesítményű gázkazán biztosítja.

A telephelyen belül mozgó források (anyagmozgató, rakodógépek és a kézi szerszámok) tekintetében 1 műszakban dolgoznak. A Kérelmező megvizsgálta a dokumentáció 3.1.1.sz. mellékletében foglalt felületi források hatásterületének lehatárolását. A hulladékok feldolgozásából származó levegőszennyezés a telephely területén belülre (10-15 m-es körzetben) és annak környezetére korlátozódik.

A telephelyen belül történik a Kérelmező vasúti közlekedéséből származó be és kiszállítás, mely évi 46 alkalomból (kb. heti 1-6 db vagonnal) áll, valamint a telephely közelében közúti közlekedésből eredő légszennyezést megvizsgálva, az elfogadható mértékűnek mondható.

A Kérelmező a veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozóan a levegőminőség mérését, értékelését az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) *Salgótarján, Vasvári úti* mérőállomása végezte el. A levegő minőségét a légszennyezőanyagok tekintetében a mérőhálózat által mért adatok alapján „megfelelőnek” minősítette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tevékenység kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A telephely üzemeltetése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy a legkevesebb légszennyezőanyag (por, bűz) kerüljön a környezetbe. A telephelyen elhelyezett hulladékok tárolását légszennyezést kizáró módon kell végezni.
2. A veszélyes hulladék telephelyen belüli rakodása, anyagmozgatása során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell, arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon. Ennek érdekében a kiporzást és kiszóródást megakadályozó zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni. A zárt vagy ideiglenes takarású konténereket vagy a felsorolt feltételeket biztosító célgépeket kell alkalmazni.
3. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a telephely, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

4. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
5. Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
6. Az üzemeltetőnek gondoskodnia kell a hulladék öngyulladásának, illetve meggyújtásának megakadályozásáról.

A Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A Kérelmező a dokumentációban megírta, hogy építési tevékenységet nem fog végezni, ezért építési zajvizsgálattal nem számolt.

A telephely a Kormányhivatal jogelődje (Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség) által korábban kiadott KTVF:34822-3/2008. iktatószámú zajkibocsátási határértékeket megállapító határozattal rendelkezik.

A telephelyen belül az üzemeltetésre vonatkozóan a Kérelmező a zajkibocsátó határértékeket továbbra is folyamatosan be kell, hogy tartsa. Naponta 2-4 órát üzemelnek a munkagépek maximum a telephely területén belül.

A közúti és vasúti közlekedésből eredő együttes zajkibocsátás a számítások alapján megfelelőnek mondható.

Rezgés: Az emberi tartózkodásra alkalmas épületekben, helyiségekben a maximális rezgésgyorsulás értéke nem haladja meg sem a nappali, sem az éjszakai határértéket.

A vizsgálati eredmények alapján zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából az üzemeltetés során nem várható jelentős környezeti hatás. Ebben a vonatkozásban környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tevékenység kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. **A Kérelmező Kormányhivatal jogelődje (Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség) által korábban kiadott KTVF:34822-3/2008.**

iktatószámú zajkibocsátási határértékeket megállapító határozat zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az üzemeltetési és szállítási tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A Kormányhivatal a későbbiekben dönthet ezen határozat felülvizsgálatáról.

2. A zajosabb munkafázisokat lehetőség szerint a 08-16 óra közötti időszakra kell időzíteni.
3. A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.

A Kormányhivatal véleményét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével alakította ki.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A tevékenységgel érintett Salgótarján Salgó utca 33. szám alatti telephely egyedi jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érintenek. Továbbá az ingatlanok *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózatnak nem részei, és *a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintik. Az ingatlanok a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem részei.

A tevékenység a fenti előírások betartásával a táj-és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, az előírásokat az alábbi jogszabályhelyek indokolják.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Földtani közeg védelme szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

Tárgyi terület a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érint.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény.(a továbbiakban: Kt.) 6. § (1) alapján a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kt. 101 §. (2) alapján a Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

A tervezett tevékenység nem szerepel *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi vízminőségi kárelhárítási terv benyújtására a Környezethasználó nem kötelezett.

Fentiek alapján a Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljáráshoz kármentesítési és földtani közeg védelme szempontból hozzájárul.

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1652-7/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/6249-3/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** NO/NEF/6249-3/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az Alcufer Kft. (székhely: 9023 Győr, Mészáros L. u. 13.) megbízásából az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (székhely: 1033 Budapest, Mozaik u. 14/a), által kérelmezett a 3100 Salgótarján, Salgó utca 33. szám alatti telephelyre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt áttekintettem.

A benyújtott dokumentáció kielégíti a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A dokumentációban foglaltak alapján a 3100 Salgótarján, Salgó utca 33. szám alatti veszélyes gyűjtés és előkezelési tevékenységnek megvalósításának jelentős környezeti hatása nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatását közegészségügyi szempontból nem tartjuk szükségesnek.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1652-8/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/939-3/2020 számú feljegyzésében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** NO/EPFO/939-3/2020 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyben Kormányhivatal tájékoztatja kérelmezőt, hogy amennyiben tárgyi beruházás Kötv. 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak számít, akkor **előzetes régészeti dokumentációt** (továbbiakban: ERD) **kell készíteni**, amit a földmunkával járó tevékenység **engedélyezésére** vagy a földterület megszerzésére **irányuló azon első hatósági eljárás megindítására** irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. Ez esetben a szükséges régészeti feladatellátást az ERD ismeretében lehet vizsgálni.

Az ERD-ről a Kötv. 23/C-D szakasza, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet 40. szakasza rendelkezik.”

Az erdő védelmének szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1652-9/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától** (a továbbiakban: Erdészeti Osztály). Az Erdészeti Osztály HE/EO/264-1/2021 számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Erdészeti Osztály** HE/EO/264-1/2021 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) fenti számú megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az erdőkre gyakorolt hatások és az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében az alábbi

szakmai véleményt adja:

A hivatkozott internetes oldalon fellelhető dokumentumok alapján megállapítottam, hogy az érintett Salgótarján 3494/2 és 3494/9 hrsz.-ú ingatlanok területén nincs az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület.

Kizáró ok az erdészeti hatóság részéről nem merül fel.

Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata nem szükséges.

Az erdészeti hatóság feladatkörét és hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, illetékességét e rendelet 2. melléklete szabályozza.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal** az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban áll.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott, ezért az NO/KVO/1652-2/2020. értesítésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi a Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendelet 6.§ (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel **jelen** eljárás során hozott **határozat egy példányát az illetékes Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** részére is megküldi.

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. §-a szabályozza. A Kormányhivatal környezet- és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen határozat a Kormányhivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentumével megegyező, az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény, valamint az *elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

Salgótarján, 2021. február 1.

Dr. Szabó Sándor
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



**Nógrád Megyei
Kormányhivatal**
2021.02.01
14:27:03
+01'00'

Dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

A határozatot

Kapják:

	<u>Címzett neve, levelezési címe</u>	Postázás módja
1.	Alcufer Kft. 10356962	CK.
2.	IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. 1257817	CK.
3.	Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője STMVJ	HK.
4.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály KDVVH + FKI	HK.
5.	Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság NMKI	HK.
6.	NMKH Népegészségügyi Főosztály NMKHNSZSZ	HK.
7.	NMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály STIEPHIV	HK.
8.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HEVESKH	HK.
9.	OKIR	-
10.	Honlap https://nmkh.hu/nmkh39/nmkh-foosztalyok/agra rugyi-es-kornyezetvedelmi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelem-hirei-hirdetmenyei/385-alcufer-kft	-
11.	KAB Hirdetőtábla	-
12.	Iráttár	B.